

賽馬模型 — 給 Eric 的一頁交代

我們的初衷

用電腦模型，自己擊敗馬會賠率。

我們嚴謹咁試過 —— 誠實的結論（已證實，唔係放棄）

模型贏唔到市場。

- 七個新構想，全部測試後都唔顯著（0 中 7）。
 - 模型對自己的機率估算其實好準，但每逢同賠率有大分歧，贏的多數係馬會。
 - 連 Benter 那套「結合市場賠率」的進階做法，都證實我們的模型對市場毫無額外貢獻。
- 「電腦自己贏馬會」呢條路，係死胡同。

但呢個項目真正的優勢，一直都係你

你的「避」，16 場驗證有 94% 準。

模型勝在勤快、客觀、唔疲倦；

但睇馬、捉位、睇賠率走勢，係你叻。

所以我們轉個方向

模型唔再扮擊敗市場，而係做你的「賽前儀器」：

一份賽前報告，幫你做晒準備功夫（往績走勢、騎練、跑法、分段、同市場邊度分歧），再畀你一個獨立、唔受賠率影響的讀數。

判斷同落注，你話事；賠率臨場變動，你自己處理（呢樣你比我們叻）。

想請你定奪幾件事

報告要做得啱，有幾件事想請你定奪：

一、有幾條我們以前以為係你講過的「定律」，但翻晒所有對話紀錄，搵唔到你親口講過。想核實呢啲係咪你的睇法：

- 「贏咗之後騎師留低」
- 「窄贏（爬頂）要避」
- 「久休 + 爬頂」
- 「外檔 + 短途」 • 「轉場地」

（未經你確認，報告唔會掛你的名。）

二、「窄贏 / 窄敗」邊個方向？

窄贏（爬頂）要避，定窄敗（叩關）值得撐？

我們回測兩個方向相反，想聽你點睇。

三、報告應唔應該列出「你可能會避」的市場熱門馬？

你的「避」94% 準，係你本事。我們列出候選，

係幫到你，定係班門弄斧？

四、分段「受阻」（跑得快、但畀人阻住或冇位，跑唔出名次）——係咪你心目中「其實有料，今仗唔順，下仗可以再撐」？

五、跑法同分段速度的叫法同分界線，請你定。

（例如「放頭 / 跟前 / 居中 / 後追」、

「真衝 / 執位 / 受阻」的中文用語同快慢界線。）